

ГРОМАДСЬКИЙ ВІСНИК

Перемиський
пр. о. Зубрицький А.
Чацького 6.

ВИХОДИТЬ ЩОДЕННО РАНО.

ВИДАЄ: ВИДАВНИЧА СПІЛКА „ДІЛО“.

РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок 10., II. пов.
Конто почт. шад. 143.322.
Адреса для телеграмів
Громадський Вісник Львів.
Нач. Редактор приймає
від 10—11 год. передпол.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячно в право 12000 Мп.
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Америкі 1 дол. Франції,
Голландії, Бельгії 10 фр. фр.,
Італії 10 лір. Німеччині 18.000
п. марок, Швейцарії 5 шв.
фр., Чехословаччині 30 ч. ко-
рон, Румунії 100 лей, Бол-
гарії 50 лева, Австрії 18000
шп. Зміна адреси 500 шп.

В справі оголошень звертатися до Адміністрації.

Ціна примірника 500 мп.

Львів, 24. березня 1923.

Мінорі настрої. Рішення Ради Амбасадорів було нежданим не лише для нас, але й для противної сторони. Хоч

ні з цього — ні з того Польща рішенням світових крамарів одержала 130 тисяч кв. км. суто-української території, хоч побільшено Польщу не лише сімома міліонами Білорусинів та помітною цифрою Литовців, — то ця подія не викликала радості в польській пресі. Навпаки, помітно дуже мінорі настрої.

Галичини, втягаючи в орбіту Українського Пімонту Волинь, Холмищину, Підляшя й Поліся. Іншими словами до трьох з половиною мільйонів українців додано стільки ж українського населення з північно-західних українських земель. Національна свідомість тих земель змагався не то з кожним роком чи навіть місяцем, але з кожним днем. Проречистим висловом цієї свідомості являються недавні вибори до польського сейму і сенату.

Таким чином знову до голосу мусять прийти західно-українські землі, давнє Галицько-Волинське Королівство, приходить до голосу величезна маса, свідомо своїх прав і своєї кривди, велика частина великого народу.

І тут джерело польського збентеження, неприємної міжковости, міноріних настроїв, прикрої мовчанки. Міжнародні чинники зіпхнули з своїх плечей тягар східно-галицької проблеми, щоби його спільно з проблемою Волині, Холмищини, Підляшя й Поліся вложити на слабкі плечі молодого, неконсолідованого, економічно слабкої польської держави. Коли зважимо, що Польща — жінка всемогутньої підтримки Франції — все таки не повбулася й не дозбудеться смертельної німечко-російської небезпеки, то будемо мати картину, котра — зовсім природно — не може настроїти на радісну нуту наших противників.

І тому, щоби позірно отрясти-ся від крайнього збентеження, польська преса починає по своєму інтерпретувати наші статті з останніх днів. — Провід у цій інтерпретації і лобузерській нападливості веде орган коршмарського потомка схамілий „Курєр львовський“, а йому вторує царський ступайка зі „Слов-а польско-го“. Не думаємо вдаватися в полеміку з „кресовими лицарями“. Можемо їх тільки запевнити, що вони грубо помиляються в оцінці нашого становища. Можемо впевнити, що ми ані на одну йоту не відступасмо від наших природних змагань. Якщо в нас йдуть розмови, то про зміну тактики, а не програми.

щої чуткості і вразливості на вагу окраїнової проблеми і його уформування на майбутність. Правда, всі „кресові лицарі“ розуміють ту чуткість дуже своєрідно, а саме — як приспінену колонізацію українських земель польським елементом.

„Газета львовська“ журиться, що на українських землях, дотеперішній стан є ненормальний і заключає в собі зародки дальших заогнень, труднощів, а навіть компромітацій. Вистане вказати, що з величезних окраїнних областей, як Волинь, Поліся і околишніх територій ми не провели ані одного польського посла. Малюючи картину положення на українських землях, цей орган стверджує, що українські посли виявляють постійно протидержавні тенденції, що політична керма українських мас в Сх. Галичині знаходиться в самостійницькій таборі, що неповодження при конкретній, данині, виборах і брації „треба було поправляти поліційними засобами“ і т. п. Коли ж, цих сумнівів для противної сторони досвідів додамо тисячі процесів в Сх. Галичині, коли закладаємо „білоруський заговор“, про що так вимовно заговорено в польському сеймі, то зрозуміємо мінорі настрої польського громадянства з приводу рішення Ради Амбасадорів. Очевидно всі ті заогнення, труднощі, компромітації будуть зростати

і змагатися, побільшуватися з кожним днем, скоро тільки нові „суверени“ захочуть здійснювати свою програму колонізації і польонізації. Не диво, що радість і вдоволення не бе веселою щастя з польських оцінок, бо справді немає причини до того.

Наше положення є в значній мірі аналогічне до положення Польщі після віденського конгресу. Ріжниця тільки та, що тодішні реакціонери й тирані обійшлися значно оглядніше з Поляками, як теперішні герольди права самовизначення народів з українським народом. Поляки повинні пригадати собі свою історію після 1815 р., щоби уявити собі нашу історію після рр. 1919—1923 — з тою поправкою, що в теперішніх часах події розвиваються далеко скорше, як перед століттями.

А прещінь Поляки одержали були королівство Польське з окремою конституцією, власною адміністрацією, скарбовістю, військом, а прещінь навіть Пруси створили були в Познанщині окрему самоуправну одиницю. Але хіж історія, хіж змагання народів є сильніший від усіх постанов і рішень. (—/—)

Присилайте складки на пресовий фонд на нм. ч. 30.309 в Союзі Кредитовім, Львів, Ринок 10.

За українсько-католицький патріархат.

Побут апостольського візитатора о. Івана Дженокія дає мені при-току порушити кілька питань з церковного поля, а передовсім спільну організацію українсько-католицької церкви, хоч ці питання не стоять в безпосередньому звязку з причинами його приїзду до нас і лежать певно поза інструкцією, даною йому компетентними ватиканськими чинниками.

Справи, про які хочу писати, це здебільша справи загально-церковно-політичного характеру і торкаються у великій мірі наших взаємин з римською курією в найближчій майбутності.

Політично-церковні взаємини Ватикану з українським народом не є винятковою дати і сягають ще в часи нашої княжої державности. Відомо, що в 13. столітті, коли монгольсько-татарська навала посувала-

ся від Каспіка і Чорного моря в середину Європи, де загрожувала католицькій церкві, римські папи, тоді ще першорядний чинник в європейській політиці, шукали кругом союзників до боротьби з цєю навалю. Шукаючи союзників, Ватикан звернув увагу на західно-українську-волинсько-галицьку державу Романо-вичів, тоді на славянському Сході найбільше могутню, користуючися ма-бути цими принагідними звязками чи взаєминами, що мусіли існувати вже перед тим. Це довело до окремої папської делегації, яка в особі легата Опіза вручила королівську корону тодішньому володимирсько-галицькому князеві Данилові у місті Дорогічині. По тоді пануючому в західній Європі державним поняттям було це офіційним визнанням цієї держави яко держави незалежної та суверенної і рівноядної з прочими

Пр. 171/23. В імені Річпосполитої Польської! Суд окружний вартний як Трибунал пресовий у Львові рішив на внісок Прокураторії Державної, що зміст часопису „Громадський Вісник“ (слово 36, (210) з дня 13. березня 1923 в артикулах під заголовками: 1) „Преса“ в устуні межі словами: а) „Польща“ і „західно-українські“, б) „української школи“ і „на Волині, в) „дітей“ і „в рука польські“. 2) „До останньої головної української політичної газети“ в устуні в і слова: „Do Prezydium Sądu“ до кінця, містить в собі естаб від 1) адо-чину з § 65 а. к., а 2) влучину з § 65 а) к. і акту з § 390 закова карно го узла

доконану в день 12. березня 1923, конфіскації за опрадану і зарядив знищення цілого накладу і видав по ду-мі § 493 проц. каря, заказ дальшого розширювання того друкового писма. За-разом видає наказ відповідальному редак-торові тої часописі, щоби се рішення помістив безплатно в найближчій числі і то на першій сторінці. Невиконання того наказу потягає за собою наслідки предвиджені в § 21 зак. друк. з 17. гру-дня 1852 Д. н. л. № 6 ах 1863, а іменю засудження за переступство на гривню до 400 Мп. — Львів, дня 14. березня 1923. (Підпис печатний.)

Воно справді не жарти, коли тільки вдуматися, що на основі рішення Ради Амбасадорів в грани-ці Польщі входить 7 мільйонів У-країнців, пересякнених державницькими змаганнями. Не бажано за-абсорбовувати п. прокуратора, на-ведемо для уоснування нашого по-гляду уступ з брошури бувшого польського прем'єра п. Мора-чевського (Границя між Польщею і Україною, — Статистична студія): „Найбільш незалежницьким елемен-том України є Українці із Сх. Гали-чини. Від цілого ряду літ росла се-ред них самостійницька струя і пе-реймала шораз то ширші маси. Колиб ми отже, згідно з жадання-ми нашої національно демократич-ної консерви забрали й інкорпору-вали до Польщі ціле Поділля по Смотрич і Бесарабію проти волі більшості галицьких Українців, то в будучині наразилися би ми на таку важку національ-ну боротьбу, що без по-стійного війняткового стану, без шибениць і ку-леметів, без відібрання як укра-їнському, так і польському насе-ленню Сх. Галичини всіх прав і го-рожанських вольностей, не можна би вдержати в клішях розбу-дженої національної сві-домости Українців. Наси-дьяна інкорпорація 3 1/2 міль. Ук-раїнців до Польщі в хвилі, коли їх національне оствідомлення під впли-вом війни поступило величезними кроками наперед, мусить викликати протилежність того всього, що у-важаємо згідним співжиттям на-родів“.

Вправді польська границя не посулулася по Смотрич, але й не-далеко відбігла від нього, та за те-мундає далеко на північ від Сх.

Іа поза тією лобузерією і фаль-шивими склами появляються го-лоси, які стараються більш реально оцінювати дійсність, більш тупко підходити до справ. Півофіційна „Газета львовська“ в статті „Наш Схід“ підкреслює: „Жива радість з акту формальної полагоди схід-них границь Польщі на міжнарод-нім форумі не може ослабити на-

Європейськими культурними державами.

Зв'язок короля Данила з Ватиканом був чисто політичного характеру. До трітньої церковної унії української православної церкви з Римом тоді не прийшло, а і політичний зв'язок вскорі перервався з чисті політичних причин, відсутності політичної допомоги з боку Риму і татарської перемоги на наших землях.

Нав'язані нитки однак не перервалися. Рим не втрапив надії на унію з українською православною церквою. Київський митрополит Ізидор (пізніший перший кардинал нашої уніятської церкви) на флорентійському соборі заключив церковну унію з Римом. Не знайшов тільки пригожого відгону серед своїх союзників на Україні, що стояли під церковно-політичним впливом чергородських патріархів, ворожих Риму. Церковна унія цей раз не повелася.

Аж при самому кінці 16 віку в Бересті заключено тривалу унію, яку формально ствердили в Римі висланики берестейського собору єпископ Потій і Терлецький. З точки нашої національної історії на цей історичний акт наші історики дивляться різно, здебільша вважаючи його фактом польської інтриги. Без сумніву значну роль грали в Бересті поза кулісами і польські державні чинники, але не виключно. Вправді церковна унія після польської концепції мала бути хвилевою і переходною і творити поміст до лекшої латинізації і польонізації, та всупереч польським бажанням так не сталося, як не повелася Полькам друга спроба з 80-тих і 90-тих років 19 віку з реформою Василіанського чина в латинсько-польському дусі. Національні польські бажання що до церковної унії не здійснилися, як не здійснилися відносно реформи оо. Василіан. Унія стала ділом гривким і в бігом часу прибрала на собі національно-український характер, стала національною церквою західно-українських земель.

Викликало це вправді значні тертя серед українського громадянства 17. стол., зродило значну полемічну літературу — особливо в 17. в. — але в сумі причинилося до значного культурного підйому і до засвоєння сучасних європейських культурних ввіч, навіть в православному таборі, та організації середніх (слов'яно-грецьких) шкіл і Мотилівської академії в Києві. Була це наша внутрішня боротьба, бо уряд старої Польщі, як і польське громадянство, а найбільше польське (римо-католицьке) духовенство, по суті речі ставилися ворожо до обох наших церковних струй. Остаточно на протязі 18. стол. унія закріпилася на західно-українських землях, (а також у значній частині білоруських земель), прибираючи характер національної церкви і представляючи православно-східну Волинь. Подніпров'я і землі на схід від Дніпра, що попало в повну церковну і політичну залежність від Москви і від Петра І. стало оруддям обмосковлення. Церковно-культурним осередком української уніятської церкви став при кінці 18. ст. Львів, коли тут, вже за австрійських часів, основано університет і генеральну духовну семінарію, з якої якийсь час користали навіть богослови уніяти з кам'янецької і барської єпархій яко вікарних греко-кат. єпархій Львова.

Прихід Москви на західно-українські землі по упадку Польщі приніс там кінець унії, яку московський уряд силою усунув, зразу (кінець 18. ст. до 30 рр. 19 віку) на Волині і Поділлі, вклав в 1875 на Холмщині і Підляшшу. Унія як своєрідний вислів національного сепаратизму насильно мусіла зробити місце православ'ю і московленню.

Церковна унія удержалася тільки в Галичині і на Закарпатській Україні, звідки в найновіших часах разом з нашими емігрантами перенеслася за океан до Зєдинених Держав, Канади, Бразилії і Аргентини.

а також і до Босні. Власну незалежну єрархію має вона однак лишень в Галичині, де за єпископа Ангеловича з початком 19. віку утворено окрему галицьку митрополію, що обіймає тепер три галицькі єпархії. Єпископи мукачівсько-ужгородський та прішівський на Закарпатській Україні підлягали угорському примасові в Грані, а крижевацький в Хорватії (для давніх н. лях поселенців в Хорватії і Славонії та Бачції і горстки греко-кат. Хорватів) римо-кат. архієпископові в Загребі. Новоосновані греко-кат. єпископства в Зєдинених Державах і Канаді не мали повних прав і у великій мірі підлягали місцевим римо-кат. (майришським зглядно французьким) єпископам. Наші поселенці в Бразилії і Аргентині і досі не мають взагалі свого єпископа. Для наших поселенців в Босні створено недовго перед війною апостольський вікаріят в Сараєві, тепер хвилево в Банайлюці.

З представленого вище стану справи виходить, що Україні греко-католики не мають одноїсної церковно-єрархічної організації. Ця мозаїка шкідлива і для самої церкви і для національних стремлень цієї частини українського народу, що до неї причисляється. Були однак певні спроби, щоби цю мозаїку усунути, головню відносно заморської еміграції, але повним успіхом вони і досі не віналися.

Сучасні відносини видвигают це першорядне питання зєдинення єрархічного греко-католицьких України зі зєденою силою. Створення української національної держави.

надає дійсного життєвого змісту відомому висказові папи Урбана VIII. про злуку Сходу з Римом при допомозі України. Це і було причиною, що папа Венедикт XV. вислав в р. 1920 на Велику Україну яко апостольського візитатора як раз пралата Дженокія, одного з крашчих знавців східних християнських церков. Влада Української Народної Республіки віднеслася до цієї візитації дуже прихильно, але на Велику Україну не пустила о. Дженокія як раз "католицька" Польща відмовою віза, а відтак теперішній політичний зєверот на Великій Україні.

Є дані думати що папа Пій XI. іде слідами свого попередника. Рим знайомиться з положенням греко-кат. церкви в Галичині, знаючи, що вона до недавна одинокій українській національній Пємонт, не закінчила вже вповні цієї своєї ролі і що в церковній політиці може вона бути рівнож свого роду Пємонтом для ближого європейського Сходу, зокрема для Великої України. Там у Києві, де після легендарного застромив хрест апостол Андрій, скидають з православної церкви на Україні московські окупи, творять у церкві власну українську єрархію і вводять у неї живу українську мову. Цей факт є величезного історичного, скажу, переломового значіння. Визволення з московських кайдан українська православна церква, скріпить нетільки національну свідомість наших земляків за Збручем, але певно буде і творчою силою при державному будівництві української держави.

Ця справді історична подія не може остати без значіння і для греко-католицьких Українців. Передовсім мусимо жадати зміни невідповідної назви нашої церкви греко-католицької на українсько-католицьку, як це піднесено на останньому львівському соборі 1891 р. (руско-кат.) і як це вже тепер кількакратно Ватикан зробив у своїх висказах під адресою греко-кат. церкви в Галичині. Католицьких Греків східного обряду майже товсім нема і для греко-кат. Українців, одиноких репрезентантів славянства унії з Римом, назва греко-католик є

анахронізмом. Повинна вона зробити місце назві відповідно національному змістові себто назві українсько-католицька. Спроби з боку Риму в цьому напрямі вже зроблені, а тепер повинним цю назву зробити одиноким - офіційною. Це вийде безсумніву на користь Риму і очевидно — на нашу.

Важною є також справа зміни церковно-славянської богослужбової мови на живу українську. Румуни уніяти зі своєю митрополією в Бєлєсфальє (Бєлєзєндорф в Семигороді) користуються в богослужєннях живою румунською мовою, подібно як православні Румуни. Греко-католицькі Мадяре єпархії в Гайду-дороді ввели крім літургії всюди мадярську мову в богослужєння. Не можемо по заду остати і ми в хвилі, коли близька нам по своїй догматичній структурі православна церква на Великій Україні, нашу мову зробила мовою богослужєбною. Супроти цього факту мертвоти мови і у нас довго в церкві не може остоятися і цю справу без сумніву видвигне саме життя і остаточно вирішить її таки в користь життя.

Та найважливішою справою з церковної політики є справа утворення українсько-катол. патріархату, що обєднував би ідейно, коли не єрархічно-органічно всіх вірних у українсько-католицької церкви без огляду на державні кордони. Авторитет і особа українсько-кат. пат-

ріяха ідентичного з особою галицького митрополита при розумній і тактовній політиці причиниться певно до зближення двох українських східних церков і промостить шлях ідеї папи Урбану VIII. принайменше по Дон і Кубань. Тут певно натрафимо на інтриги з боку "католицької" Польщі, що з католицької ревності не хоче пустити на волинську займанщину луцького єпископа д-ра Боцяна та бажала поширити свої впливи поза рижську лінію при допомозі концепції польського єпископа Роппа, щоби Ватикан згодився на місію польського духовенства на Україні і Московщині, яке мало б право для конвертитів правити богослужєння ио східному обряді. Та Рим, знаючи суть польського католицизму, цю польську концепцію відкинув, є отже надія, що не вдадуться польські інтриги в питанню українсько-кат. патріархату.

Порушені справи не злободневні, та мимо цього для нас дуже важні і сеніорат львівської Ставропигії повинен їх розглянути і представити, куди слід.

Д-р Степан Баран.

Присилайте жертви на будову пам'ятника ІВАНА ФРАНКА до Правового Союзу Кредитового Львів, Ринок 10., ч. вкл. нм. 40.000.

Трицять літ існування П. П. С.

Святкований недавно Польською Соц. Партією 30-літній ювілей її існування наводить на думку дуже важкої рефлексії.

Польський народ, який під кінець 18. ст. втратив свою державну самостійність, вів на протязі цілого 19. ст. безвинну і завзяту боротьбу за відзискання цієї самостійності. Визвольні змагання польського народу визначувалися двома підставними прикметами. Зі суспільно-ідеологічного боку вони проходили під знаком шляхоцької культури і світогляду, а з боку державно-політичного під знаком історичної Польщі в гайлонських межах. І одна і друга прикмета є зрозумілі і дадуться вияснити цими суспільно-політичними обставинами, серед яких Польщу захопив її упадок.

Тоді саме доживав свого віку федералізм і шляхоцька культура. На горизонті виростала нова суспільна класа: середній стан, отже в першу чергу міщанство. Воно і дало Європі на протязі 19 го століття відому нову рису в її обличчю. Пізніше як найновіша суспільна сила виступило фабричне робітництво, пролетаріат.

Польська етнічна маса в трьох заборках, без сумніву, перейшла поданий тут розвиток і в результаті повстала в Польщі і міщанська класа і далі пролетаріат.

Але на диво і одна і друга верства перебрали від своєї шляхоцької класи майже всю ідеологію, весь світогляд і культуру останньої. Мимо приходу нових часів і повстання в Європі (а також на польській нщ. області) нових суспільних сил, духове життя, ідеали, політичні замисли і праця польського громадянства проходили в старому аристократичному масштабі. Одинокі тільки селянська верства в Польщі осталась на боці, нею найменше цікавилися і тому вона увійшла в новий організм відбудованої Польщі, по суті, найменше підготовлена до державного життя.

Вся польська література була настроєна тільки на виключно національний тон. Польської романти і месіанізму, польського реалізму і історичної повісті 70—80 років, вкінці літератури "Молодої Польщі" — ніяк не можна уявити собі без основної психічної домінанти, якою був ідеал державної незалеж-

ности Польщі в історичних межах. Тому польська література, могутній чинник в життю польської нації, має таке мале значіння для Європи.

Отсих кілька слів нехай послужать виясненням загальних умов, в яких прийшлося проводити діяльність і заложений на париському передмістку в р. 1893 П. П. С.

Десять років 19-го ст. можна вважати золотим добою розвитку господарського добробуту в Європі. На континенті, в Англії, в Німеччині і Росії розвивається могутнім здвигом промисл, росте загальне багатство і набиваються щораз більшою масою мешканців великі міста. Всюди виростають зі землі великі армії промислового пролетаріату.

З польських державних областей на чолі йде російська займанщина Конгрєсівки. Користаючи зі своїх природних багатств і протекційної промислової системи російського уряду — в Конгрєсвіві повстають могутні промислові центри, які своїми дешевими виробами заливують весь ринок Росії аж по китайську границю. Скасування митного кордону між Конгрєсівкою і прочою частиною Росії цей розвиток в найвищій степені прискішує. І як відворотна сторона медалі: повстає також численний польський пролетаріат. В Австрії (себто в Галичині) і в Познанщині цей розвиток має цілком інший характер.

Одначе, не вважаючи на господарський підбій Конгрєсівки Росією і слідного там по сьогоднішній день русофільства, перед більшістю польського громадянства ідеал державної остійности остав і надалі живим. Царат вважався головним ворогом Польщі. І проти нього треба було звернути розгонову силу нової суспільної класи: польського пролетаріату.

Об'єктивним фактом, з яким ліві польські кола мусіли рахуватися, була неоспорима правда про те, що увесь робітничий рух європейського континенту (за винятком Англії) проходив в рамках соціалізму. Отже, коли вони хотіли польський пролетаріат втягнути в орбіту державних аспірацій Польщі — це мусіло статися одночасно під двома кличами: Польща і соціалізм. І історичною заслугою П. П. С. є організація польського проле-

ВЖЕ ПОЯВИВСЯ

Другий випуск

„ЖАЛІБНОЇ КНИГИ“

поіменний список полтвчаних у визвольній війні.
XXI Замовляти в 1-5

„Союз українських інвалідів“

Львів, вул. РУСЬКА ч. 3/II пав.

Ціна обох випусків 3.800 мп.

з поштовою пересилкою. Вис-
лається рівно за посплатою.

В кожнім українським домі повинен
— бути пам'ятник наших Героїв —

ДОХІД ДЛЯ НАШИХ ІНВАЛІДІВ.

таріату для активної боротьби за
державну самостійність Польщі.

Доволі тільки переглянути всю
історію польських революційних
змагань за останніх 30 літ. П. П. С.
йде на чолі активних груп грома-
дянства. Більшість поетів „Молодої
Польщі“ стоїть ідейно дуже
близько до П. П. С. Всі ці „пепе-
сасіські“ заговорники і „пролетарі-
ятники“ — з Пилсудским на чолі є
сьогодні керівниками нової поль-
ської держави.

При допомозі яких ідейних при-
йомів змінили духові провідники П.
П. С. погодити соціалізм з націо-
налізмом — це є справа, котрій
варто було присвятити особну сту-
дію. Тут доволі тільки зазначити,
що з національного боку провідни-
ки П. П. С. не тільки не давали
себе відчувати в кут іншим ідео-
логічним угрупованням серед поль-
ської суспільності, вони як сказано
піднімали свій націоналізм
на щит сили партійної програми.

Але у своїй націоналістичній
зайшли пепеси задалеко, — занадто
далеко і воно не вийде на користь
ні польському пролетаріатові ні
цілій польській нації.

Соціалізм можна, по відомо-
ним рецептам, придавати всяке сусп-
ільно-політичне розуміння: від
правого до найбільш лівого. І за-
галом викручувати соціалістичними
принципами на всі лади, відповідно
до потреби. Але хіба ніхто не за-
перечить, що не можна соціалі-
зму утотожнювати зі за-
борчим імперіалізмом і з
посаганням на національ-
ну область другої нації —
з якої то не було причини. Під
ним оглядом теорія і практика со-
ціалістична — яснї, недовозначні і
рішучі.

Отже можна було надіятися,
що коли до визвольних стремлень
Польщі змішався соціалістич-
ний тиск, вона прочистить поль-
ську державно-політичну ідеологію
в напрямку одностороннього
і допустимого принципу державності
на неоспоримо польських етнічних
землях.

Та діяльність П. П. С. є нам,
Українцям, надто добре відома,
щоби треба пригадувати імперіалі-
стично заборчу політику цієї групи
у відношенню до народів, частини
котрих найшлися примусово у ме-
жах польської держави. Що до
цього дуже боліло розчарувались
ті наші діячі, які мали якінебудь
ілюзії відносно становища П. П. С.
по справі тужих національностей.

І скільки разів з націоналістич-
ного табору Гал. України перед вій-
ною були підняті спроби виясни-
ти тодішнім провідникам україн-
ської галицької соціалдемократії

очевидний для кожного безсторон-
ного факт, що П. П. С. по суті
своїй політично-державній програмі
є партією, яка нічим не різниться
н. пр. від народової демократії.
Безуспішно. Такі спроби приймали-
ся з найбільшим прилизством і з
наругою. Їх клеймилося сакрамен-
тальними назвами „шовінізму“, „на-
ціоналізму“ і „реакційности“, усе
річей, які тільки не випали із
словника цього українського полі-
тичного угруповання, але згодом
дійшли до рівня большевицько-
мітингового красомовства. Одначе
дійсність кроваво посміялася над
українською соц. демократією. Не
помогли н. Миколі Ганкевичеві ти-
сячі з патосом виголошених про-
мов про самостійну Польщу. Поль-
ща, правда, повстала, але повстала
в історичних границях. При реалі-
нім ділі, весь поступово-соціалі-
стичний крам про міжнародну
справедливість викинуто в комору,
де складається зужиті річі. І сьо-
годні вже про нього навіть ніхто —
не згадує. Ідеал польської держави
в дивоблядний історичних
межах здійснює старий член боїв-
ки П. П. С. — Пилсудський. Чи це не
знаменний факт?

Другою заслугою П. П. С.
з польського державного стан-
овища було те, що П. П. С. не
дала комуністичній пропаганді вко-
рінитися серед польського робо-
тництва. Нема сумніву, що якби
большевики були чи з нутра чи зі
зовні завоювали Польщу, держа-
вний польський організм був би
розлетівся і „самостійно-сфедерова-
на“ з прочими совітськими респу-
бліками польська совіська респу-
бліка, булаб згодом опинилася там,
де сьогодні опинилася „апанська
Україна. Колиш з такої „самостій-
ної Федерації“ повстав би новий
Привіслянський Край, яким була
Конгресівка в давній Росії. Але на-
ціональна ідея була в Польщі така
сильна, що їй мусило покоритися
усе. Польський націоналізм мав ак-
тивний і боєвий характер, отже там
ніхто не тільки не посміє би був
з таким холодним цинізмом плюва-
ти наші в лице, як це, на жаль,
постійно і безкарно робиться в нас,
навіпаки, там подібні тенденції на-
віть нікому до голови не сміли
прийти. На політичний успіх мів
в Польщі рахувати єдино цей, хто
зумів другого переліцувати в на-
ціонально-творчій праці. Чи
можна рівняти Пилсудського, Ліма-
новського, Морачевського, Севосе-
вського, — скажім із нашими Порша-
ми, й Миколами Ганкевичами? !
Ab hoste discimus!...

Українська соціалістична демо-
кратія, яка збиралася реформувати
світ — не тільки не ушасливила
його своїми реформаторськими пля-
нами, але зате тимчасом вже сьо-
годні на ділі допомогла загубити
українську державність.

Оце, між іншим, одна із най-
більших наук, які ми добуваємо зі
свята юв лєю 30-літнього існування
П. П. С. Партійний зїзд української
соц.-демокр. партії, який відбувся
18. ц. м. у Львові, дасть притоку
до цілком інших міркувань: до яко-
го уваду дійшла національна ідея
в „еволюцій“ української со-
ціал-демократії. *Павло Лисак.*

поважним слід уважати з точки по-
гляду міжнародного положення при-
знання прав Польщі на Сх. Галичину.
Париське рішення не принесе По-
лякам користи як довго Українці
бачитимуть у ньому національне
нещастя. І ми бажаємо Полякам,
щоб радощі, що під цю пору го-
монять на варшавських вулицях,
ніколи не були оплачені сльозами
й горем“.

К. Крамарж у статті „Польська
побіда“, опублікованій у „Народ-
них Лістах“ скептично дивиться
на рішення Рада Амбасадорів: „Ро-
зуміється, являється питанням, чи
польська перемога буде таксамо
трівка як тривким спасенням для
нас і всього славянства було-б, ко-
ли-б ми помогли вирвати Росію з
кіхтів большевизму. Але — по всім
даним — можна сказати, що після
цілком зрозумілого опаніня ди-
пломатичною перемогою, для
Польщі може прийти час гіркого
розчарування. Правда — совітський
уряд більше грозить, аніж може
здійснити на ділі. Але-ж річ у май-
бутньому. Великі держави, хоч їх
рішення висказане в острож-
них словах, — прийняли рішення
проти майбутньої Росії. — Ро-

сійський млин помалу меле, але до-
меле. Що майбутня Росія згодить-
ся з усім тим, що отримали Поля-
ки, в це не вірить — я думаю —
ніхто. Російська армія пережи-
ває тепер великі внутрішні переми-
ни. Вона твердше здійснює план ніж
давніше, вона цілком у руках
старшин і вона безумовно націо-
нальна. Вона слухає розпорядків
уряду і хоче служити Росії, а не
комуні. Вона відчує потвердження
з боку бувших союзників втрати
Вільни, Волині й Білоруси багато
гострійше, ніж це думають на за-
ході. Рішення питання могло-б не
викликати спорів коли-б замість
совітської Росії стояла національна
Росія. А так — на жаль — пова-
жно можуть при цьому скористати
Німці, а це для нас більше ніж не-
приємне“.

Платіть партійний податок!!!
**Присилайте на адресу: „Крав-
вий Союз Кредитовий“ у Льво-
ві, Ринок 10., вил. кн. ч. 3.000.**
Жертводавці повище 500 мп.
будуть оголошені поіменно!!

Велика Україна.

Руїна поємишу.

„Економіческая Жизнь“ доно-
сить, що в Донецькій басейні зам-
кнено завод Макіївського комбінату
наслідком нерентовності. Робітників
віддалено. На Україні збільшується
безробіття. Нараховують 96.000 без-
робітних.

Совітський уряд для учених і шкіл.

Совітський уряд на Україні у-
хвалив призначити для професорів
висших шкіл і для вчених окремі
помешкання, з правом досмертного
користання. Ухвалено також, що
школи мають побирати від учени-
ків за науку платню у висоті 50
рублів золотом в рік. Наі оплати
збільшені діти червоноармійців і ко-
муністів.

Переєкнення одеської губернії.

Після ліквідації Миколаївської
губернії, совітський уряд розділює
на дві частини одеську губернію, в
склад якої до тепер входили тери-
торії Херсонщини, балтський округ,
повіт подільської губернії і частина
Катеринославщини.

Новим розпорядком ліквідуєть-
ся повіти: вознесенський, тирасполь-
ський і дніпровський. Вся губернія
ділиться на округи: одеський, балт-
ський, голтський, елісаветградський,
миколаївський і херсонський.

**При всім адреси просимо не
забувати подати і поперед-
ку свою навісту.**

З польських справ.

Сойм.

На засіданні сойму 22. ц. м.
ухвалено в другім і третім читанню
тимчасовий законопроект про уря-
дovu мову в судівництві в бувшій
німецькій займандині. Урядовою
мовою судів, нотарів і інших уря-
довців судівництва має бути від
тепер виключно польська. Адвока-
там дозволено зєєтатися до суддів
і нотарів виключно в польській
мові. За те дозволено вживати пе-
ред судом німецьку мову в слові
й письмі сторонам.

Потім пос. Осєдкі реферував
закон про першу додаткову прові-
зорию бюджетову на перший квар-
тал ц. р. Закон із 15. лютого ц. р.
дозволяє урядові поробити видат-
ки на суму 1,159.000.000.000 і пе-
ревищити їх на 20 відс. на випа-
док зросту доріжні. Тимчасом по-
ріжжя вже в січні зросла не о 20
відс. а о 53 відс., а в марті о 80.
З уваги на це уряд прохає підви-
щити передбачених 20 відс. ще на
60 відс. для річевих кредитів, а для
особистих о 25 відс. та окрім того
видати надзвичайні кредити для мі-
ністерства внутр. справ у звязку з
заняттям польсько-литовської смуги
у висоті півтора мільярда мп., на
відбудову залізниць два і пів міль-
ярда, на пошту і телеграфи 600
мільонів, для міністерства закордо-
них справ на збільшення диспози-
ційного фонду 1.700.000.000, на цю
саму ціль міністерству внутр. справ
630 мп., на емеритури й підмоги
43.036.000.000. — Всі ці внесення
уряду прийнято в другім і третім
читанню.

Дальше в другім і третім чи-
тання ратифіковано італійсько-поль-
ський нафтовий договір.

Відтак пос. Діаманд говорить
у справі промислового податку й
доказував, що внесений у цій спра-
ві законопроект обтяжує консументів,
отже є посередній, а не безпо-
середній. Він є оборотовим подат-
ком. Таксамо податок на спирт
і цукор не є промисловим, бо його
стягається з консументів, — отже
є посереднім і то нечувано висо-
ким. Сойм швидко погоджує вся-
кі закони, наче-то хотів досягнути
рекорд швидкості. З цим методом
слід вірвати, бо краще проволікти
видання закону, ніж видати алий.

У відповіді на це завважав тов.
мін. Марковскі, що справжній обо-
ротовий податок введено вже в де-
яких державах (Німеччина, Чехія), і
платиться його не лише від
купельських і промислових оборотів,
але від всіх трансакцій, які вони
не були.

Аналогічний він до стемплево-
го податку. Такий оборотовий по-
даток іще буде введений, але піз-
ніше, в Польщі, бо польська на-
даткова система ще не розвинена.
Законопроект є опертий на росій-
ських взорах, які є варварські і хи-
бні, але покищо обов'язують у Польщі.

Законопроект прийнято з ось я-
кими поправками: обтяжується по-
датком підприємців лісових вирубів,
якщо власниками областей вирубу
є особи, яких торговельний закон
уважає торговцями; промисловий
податок у висоті 1 відс. обороту
обов'язує видавництва денників і
журналів; від податку звільнюєть-
ся тих мандрівних торговців, що
свої товари носять на власних пле-
чах, або самі тягнуть на ручних
візках; полєкші 95 арт. законопро-
екту відносяться до кооперативів,
якщо доповнять свій статут згідно.

Чеська преса про рішення Ради Амбасадорів.

Чеська преса віднеслася з ве-
ликою увагою до рішення Ради
Амбасадорів про східні кордони
Польщі. „Трібуна“ пише: „Пари-
ське рішення без сумніву являється
значним дипломатичним успіхом
варшавського уряду. Полякам при-
знано кордони, які вони самі уста-
новили в Ризі і в яких тривости

навіть до останнього часу сумніва-
лися численні польські діячі. Заслу-
га в цьому успіху в загальній мірі
належить Франції, якій припало
завдання переконати Англію, котри
неприхильно дивиться на варшав-
ську „гегемонію“, особливо якщо
вона звернена проти інтересів ма-
лих балтійських держав. Особливо

з 117 арт.; податок на річ торговельних, промислових і ремісничих палат не може перевищити 15 відс. цін промислових свідомств і реєстраційних карт, едержавних на області палати і 10 відс. суми обороту підприємств, що такі свідомства, чи карти викуповують; видавничі підприємства мають обов'язок набути відповідні промислові свідомства.

Вкінці сойм розглядав нагледженія „Визволення“ в справі адміністраційних надужит у гродненським повіті і душегубств, доконианих поліцією в марцінковській громаді. Пос. Понятовскі („Визволене“) обговорив скандальні адміністраційні відносини на „земях всходніх“, у першу чергу в поліції. При організації судівництва часто ажivano російських суддів, а тому судівництво дуже нездарне, бо судді окрім того, що кепські ще іноді неприхильно настроні до Польщі. Строгість супроти винувників і безглядне примінення кар не повинні бути получені з жорстокостями. А тим часом уживається методів, що ганьбу приносять державі. Строгість супроти винувників не може йти в парі з безкарністю для жорстокостей властей. Час уже стерти цю ганьбу і тому промовець прохав, щоб прийнято наглість внесення. (Оплески на лавках ле-Поллків).

Мін. справ. Маковскі заявляє, що йому й прем'єрови відомі браки адміністрації й необхідність їх направи. Уряд покарає винувників у кождім конкретнім випадку, про який довідається. Про душегубства в Марцінковцях міністр доводить, що йно знесення і зложитися звіт за кілька днів. — Наглість знесення відкинено. Внесення відіслано до адміністраційної комісії.

Дальше друкують марш.

Буджетова комісія згодилася на те, щоб підвищити кредит скарбу в П. К. К. П. до висоти 1.800 мільярдів і підвищити емісію неопскрипу золотом і девізами до висоти 1.400 мільярдів.

Білоруське шкільництво.

На освітній комісії пос. Тарашкевич (білоруський клуб) реферував нагледженія знесення свого клубу про переслідування білоруського шкільництва. Після дискусії прийнято м. ин. внесення: „Визивається уряд, щоб провів потреби білоруського населення в справі шкільництва і

поробив у цьому напрямі відповідні зарядження та зложив звіт про теперішній стан білоруського шкільництва.

Посла Луцковича на другий раз не еинесуть зі сали — возні!

„Хвіля“ дойждить, що регуляційна комісія прихилилася до побажання пос. Лібермана (П.П.С.), щоб на будуче маршалок не взивав соймових возних, щоб виконати рішення сойму про виключення посла з засідання.

Торг галицькою нафтою.

Італійсько-польська нафтова умова була заключена 31. січня ц. р. Вона трактує італійський капітал згідно з відповідною клязулею як найбільше упривілейований.

Італійці стараються тепер о концесію на експлоатацію 2000 гектарів на протязі 30 літ.

Галицькі львівським воєводою?

„Слово польське“ доносить із Варшави, що в соймових кульорах появилися чутки з нагоди приїзду краківського воєводи Галецького до Варшави, що він має стати львівським воєводою на місці Грабовського.

Бажні про О. Дженовкі енясені.

Панський нунцій Ляурі вислав до міністра закордонних справ листа, в якому спростував видумки польської преси (— і поліції, як довідуємося зі „Слова польського“) про участь О. Дженовкі в недільній українській маніфестації.

Віз та Сиржинського у Муссоліні.

„Кур'єр польскі“ доносить, що мін. Сиржинскі їде з Парижа в Медіолян, щоб побачитися з Муссоліні.

Чи Ви стали вже членами українського правого товариства біля над інвалідами?

У Львові?

Членство вкладка вноситься 500 Мл. місячно, річно 6000 Мл.

Вкладки просяться пересилати на адресу:

„УКРАЇНСЬКЕ ПРАВЕ ТОВАРИСТВО ОПІКИ НАД ІНВАЛІДАМИ“
XXI НАД ІНВАЛІДАМИ 1-2
У ЛЬВОВІ, вул. РУСЬКА Ч. 3. П. ПОВ.

РІЖНІ ВІСТІ.

Проти рішення в справі Сх. Галичини.

Польська Агенція телеграфічна доносить, що Раковський на комуністичному з'їзді в Харкові заявив, що уряд радянської України рішуче протестує проти прилучення Східної Галичини до Польщі, з огляду на те, що це сталося проти волі більшості населення того краю.

Із життя Закарпатської України.

Дня 22. березня в Мукачеві розпочинається з'їзд політичних діячів Закарпатської України з такою програмою: 1) політичне становище; 2) об'єднання національних сил; 3) справа словацького кордону; 4) співпраця з американськими Українцями; 5) соціальні справи і безробіття.

Реферати виголосять: д-р А. Бескид, В. Рижак, д-р Каминський, М. Попович і А. Гатко.

Селянські маніфестації в Бунареші.

Селянська партія румунська уладила в Букареші маніфестацію з приводу ухвалення в парламенті нової конституції.

В справі турецьких контрпропозицій.

Конференція знатоків, що проводиться в Лондоні турецькі контрпропозиції, розділяється на три секції: політичну, правничу і фінансову. На дивному порядку справ евен-

туальної евакуації Константинополя. Греція запротестувала проти турецьких контрпропозицій.

Подорож румунської королеви.

Румунська королева Марія прибула до Білгороду, де позитав її король Юрій і представники уряду. Королева задержиться в Білгороді 2 дні.

Земельна реформа в Лотві.

Лотишський сойм ухвалив закон про земельну реформу, усталоючи заплату 500 рублів за десятину.

Совітсько-американські відносини.

Уряд Зєдинених Держав Америки стверджує, що Зєдинені Держави не мають заміру визнати совітський уряд, як довго він не опреться на правно-державних основах.

З Ірландії.

Між арештованими повстанцями в Ірландії знаходиться кур'єр де Валери — Беїрні і вожд повстанчої групи Літч.

Подорож нац'єра Куно.

Канцлер Куно прибув до Мінхену.

Справа етєцько турецьких переговорів.

„Petit Parisien“ пише, що ангор-

ський уряд домагається, щоби мирова конференція в справі близького Сходу відбулася в Константинополі.

Тріумфальний візд Домбала до Москви.

Польський комуністичний посол прибув до Москви, де на станції привітала його кількатисячна товпа. В імени уряду привітав Домбала Радек, Мархлевскі і Дєржиньскі. На станції стояла почетна сторожа, що складалася із польських комуністів. Совітська преса помістила портрети Домбала та обширні його біографії.

Із болгарського народного зібрання.

Минулої неділі скликано народне зібрання в справі процесу б. міністрів Малинова, Даніва і Гашева. Після наради зібрання роз'язано по наказу царя Бориса. Вибори до нового зібрання відбудуться 15. квітня.

Чехословацька поміч для совітських республік.

Чехословацьчина вислала до совітських республік допомогу в 1922 р. у такій кількості: 6 потягів харчів, 6 потягів одежі, 10 мільонів чеських корон готівки, а окрім того в Чехословацьчині виховується 439 дітей, що підчас голоду прибули з совітських республік.

МАЛІЙ ФЕМІЕТОН.

З дороги життя.

В другі роковини бої за Львів.

Коло Львова — біля Лисинич — у лісі — упало багато стрільців на ранній провесні 1919 р.

Ніхто не знає скільки їх там лягло.

Чотири роки спокійно лежали серед ліса... Та не дали їм спокійно на місці лежати... 16. березня ц. р. прийшли салдати чистити ліс... від гробів. Село здригнулося.

Це наша діло — сказали — і взяли розкопувати землю у лісі — шукали стрілецьких голів...

Найшли їх п'ятнацять...

Лежали одинцем, то по двох (вірні приятелі) а то: п'ятох — враз із своїм старшиною Петром Гайворонським — разом — біля себе поєднані на віки...

Моші — кості розпадалися.

П'ятнацять голів зложили в одну домовину...

Самі голови...

Решту кісток у другу.

Так і у новий гріб зложили.

У неділю 18. березня похорон: Півна церква та цвинтар молодих і старих... Ціле село прийшло. Панахида...

Завмерло серце — і думка за-вмерла, — лише одно перед очима: п'ятнацять голів...

Віз у зелені везе п'ятнацять голів, — дві пари білих коней, вінки. А от і вінок із дроту.

Попереду грає музика...

Головам — грають похоронний марш.

Поволи! Поволи!

Голови везуть... (а там і голова мого рідного братчика...)

Поволи! Уважно!

Сонце! Весна! І тих п'ятнацять юнацьких голів в одній домовині! Соняшна — тепла і легка Вам, буйні голови, послідна Ваша дорога...

І виросла край дороги ще одна братська могила. Довкола поле, там ліс, там дорога, а там... Львів.

Н. і М.

Шліть жертви на будучу пам'ятину на могилі Леся Мартовича до Пос. Тох-а Кредитового „Віра“ в Раві Руській.

Боротьба з хабарництвом в повітських республіках.

В Петрограді організовано окрему комісію для боротьби з хабарництвом.

Де справи невизнання соїт'є Америкию.

З Вашингтону. Райтер. В справі невизнання правительств соїт'є правительством Зєдинених Держав видав державний секретар Гюз комунікат, у котрім пригадує російськ. довги супроти Америки й заявляє, що Зєдинені Держави не старалися приневолювати свого довжника до заплати довжних сум понад його спроможність. Зновуж що иншого е шукати способу управління справи довгів а що инше відкидати довжні зобов'язання.

Поможіть політичним в'язням! Фонди Комітету допомоги для них уже цілком вичерпані! Негідне чести Українського Народу булоб, коли б наша суспільність всіми засобами не постаралася улекшити своїм політичним в'язням їхню важку долю! Негайно пришліть нові датки до Красового Союзу Кредитового, Ринок ч. 10, або до Т-ва „Дністер“ вул. Руська ч. 20. Харчі доставляйте до кухні в „Народнім Дом“, Львів, вул. Рутівського ч. 22. П. П. пов.

НОВИНКИ.

— Кокоїската. Попередні (66.) число нашого часопису сконфіскувала польська прокуратура за чотири місяці доступної статті п. з. „Об'єднання наших сил“.

— З тюрми на волю. На днях опустили „гостинні“ Бригідки у Львові пп. Мельних Степан зі Стрілковою, Атаманчук Василь зі Сихова, Кашій Юрко з Комарова, Пеленничко Михайло, Бідревський Федь, Войцехович Василь, Клішук Ілько, Андрій Михайло, Чехинда Михайло, Брик Іван, Угарський Іван і Лисенко Михайло з Конюхова, Ріпик Василь і Олітчик Микола з Лукавиці. З тюрми на Бзторія виїшли пп. Дерелівна Кароліна зі Стрия, Заплатинський Михайло з Заплатина, Яківський Ілько з Добрівлян, Пеленський Дам'ян з Лисятич та Дружинець Петро з Конюхова. Останній виїшов з тюрми хорим.

— Профанація свята. В селі Бродках зарядили польські військові власті набір новобранців зі сіл Полян і Гуті ширецької на Велику П'ятницю, а на Світлий Второк зі сіл Красова і Раковець.

— Виключення Порша з Української Громади в Берліні. Бувшого посла У. Н. Р. в Берліні, бувшого міністра Центральної Ради, бувшого голову Центрального Комітету У. С. Д. Р. П., бувшого голову Української Громади у Берліні — одиотолсно виключено з числа членів цієї Громади. Сталася ця подія на загальних зборах Громади з дня 3. сього березня наслідком оголошення одним з присутніх громадян „покаянного“ листа, надрукованого п. Поршем у харківськ. „Комуністі“ й передрукованого у львівськ. „Землі і Волі“. Ця подія е знаменна тим, що показує на початок оздоровлення відносин серед української еміграції.

— Українське мистецтво на чужині. Великою естетичною насолодою й навіть національною сатисфакцією для берлінської української кольної були два концерти нашої молоденької талановитої землячки Любки Колесси, які тут відбулись у днях 22. лютого й 12. березня. Естетичною насолодою ці концерти були справді незвичайною, бо не тільки серед молодшого, але й серед старшого покоління світових п'яністів не легко знайти такий природний і могутній талант, як у Любки Колесси. У творах емоціонального й віртуозного складу її гра стоїть на

однаковій висоті й дивує просто незрозумілою при її молодих літах зрілістю й викінченістю. Панна Колесса послідовно виступає скрізь, як Українка, й навіть старається включати в свої програми якийнебудь український твір (у першій з берлінських концертів — імпровізацію Нижанківського на тему української народної пісні). Світ досі знав українських політиків і дипломатів — і мав з ними не дуже потішачі досвіди. Менше він знав українських учених та письменників, а зовсім мало — українських артистів і діячів мистецтва. Тріумфальний похід Любки Колесси по світових концертних сценах (як аналогічна концертна подорож хору Кошиця) є тому новим етапом у наших відносинах до світу й в відносинах світу до нас. І певно мав не аби яку рашію той Українець, що, виходячи з концерту Колесси, сказав: — Така дівчина варта стільки, скільки виграна битва.

— **Справжні польські патріоти.** На прикінці жовтня історичного 1918 р. зплинула до податкової каси в Бродях більша сума (около чотирьох мільйонів корон!) призначена на виплату для урядників. Начальником каси був великий польський патріот пан Еразм Зайончковський. А коли „гайдамацькі орди“ опанували Східну Галичину, то пан Зайончковський, не хотючи, щоб така сума ападала в руки „караїмів“ утворив зі своїми підвладними Гучинським, Пютковським і Шварцом, оригінальну спілку, яка занялась „збереженням“ тої суми для польської держави, в якій побіду над „гайдамаками“, вони свято вірили. А щоб Українці не дізналися про їх святі наміри вони подерли касові книги. І хотіла доля, що віра пана Зайончковського в непереможність польського „оренжа“ здійснилась. Польське військо прогнало „караїмів“ за Збруч і наспіла пора, коли п. Зайончковський міг ушасливити польський скарб „здепонованою“ сумою. Але п. Зайончковський і товариші терпіли мабуть на зник пам'яті. Замість створити свою набожну „постанову“, кожний з них купив собі каміньчик і почав господарити як змії. І булиб так господарити до віку, як би не злізали; патріотичній спілці виточено дисциплінарку а там вишлася в справу прокуратура, що хоч польська не хоче зрозуміти патріотичного сентименту п. Зайончковського і спілки.

— **Відчит д-ра Д. Донцова.** З речени Т-ва допомоги емігрантам з Вел. України в суботу 24. ц. м. о 5. год. по пол. в залі „Бесіди“ (На рідний Цім) відбудеться відчит Д. Донцова про „Кризис української літератури“.

— **Навчальня Українського Університету у Львові** подає до відома інтересованих, що вписи на літній піврік 1923 р. зачинуться дня 17-ого квітня ц. р. й триватимуть до дня 26. квітня включно. Виклади на всіх трьох виділах зачинуться 23. квітня 1923 р.

— **Оборона Смагдга.** З Варшави доносять, що оборони архимандрита Смагдга, що виконав атентат на митрополита Юрія, піднявся лучський адвокат, посол Самійло Підгірський.

— **Рунгури п. Печеніжани.** До нашого села заблукав славний ізза свого поступування п. учитель Лютик розуміється Поляк. Він був свого часу председателем виборчої комісії а до того всего учить дітей у згаданій селі, а учить так що за нечеписання якоїсь вправи побиває дітей так, що треба їздити з ними до лікарів. Випадків побиття було досить, а свідками подам декілька з них. І так побив Івана Григорчука, Дмитра, Миколу Прокопова, Дмитра, Дмитра Стефана, Олексі, Василя Михайлюка, Федора на що посвідчать діти: Дмитро Стефанишин, Олексі, Петро Григорів, Івана і Василя Бойчук, Миколи. Недавно побив також Юрка Маліновського, Федора, а щоб бачь-

ОСТАННІ ВІДОМОСТІ.

ТЕЛЕГРАМИ ПОЛЬСЬКОЇ АГЕНЦІЇ ТЕЛЕГРАФІЧНОЇ.

Викрите великого заговору проти німецького правительств.

Відень. „Н. Во. Журн.“ з Берліна: Викрито великий націоналістичний заговор проти німецького правительств. В бюрах „Німецької партії Свободи“ найдено документи, з яких виходить, що партія хотіла повалити правительств, викликати захолот замахами на особистості з соц. кругів, а головні на соц. міністрів. Досі арештовано 26 осіб. Це переважно керманічі місц. груп німецької народної партії свободи. Арештовано також послів Вулле, Грефе і Геніга, що членами згаданої партії. Були також крім цивільних керманічів визначні військові команди, що організували боеві відділи. Першою жертвою заговору мав бути пруський мін. внутр. справ Северінг. „Арб. Цтг.“ пише, що Німеччина була на передодні домашньої війни, що мала вибухнути з кінцем березня або з початком квітня. Арештування послів наслідком зв'язань Росбаха. Він зв'язав, що йому довіряла партія свободи. Ревізія в льокалі партії мабуть призначилася, бо як поліція прийшла шафи були вже порожні. Документи з цих шаф перенесено до салі парламентарної фракції німецької народної партії свободи в будинку союму.

Канц. Куно в Баварії.

Мінхен. Вольф. Баварський президент мін. привітав канцлера Куно в ратуші, м. и., цими словами: Баварський нарід витьє канцлера як представника справжньої народної єдності. Німецький нарід бачить у ньому борця за честь цьогож народа й пропагатора єдиненої Німеччини. Канцлер відповів: Всі Німці спільно відчувують, що тепер іде боротьба за існування народа. Тому теж повинні Німці спільними силами прискорити прихід цього дня, в котрому безправство версальського договору уступить перед побідою справжнього права і справедливості. Заки Німеччина приступить до переговорів із Францією, до чого зрештою була все готова, Франція і Бельгія мусять евакуувати Поруря. Опісля канцлер заперечив вистку, що появляється в пресі, начеб німецьке правительств старалося вельми о посередництві в справі Поруря.

Венізьольос в Лондоні

Лондон. 23. ц. м. прибув тут Венізьольос. Конференція знатоків вислухала його думку щодо становища Греції супроти турецьких контрпропозицій.

Новий саксонський кабінет.

Берлін. Після доконаного вибору президента міністрів скомплетовано саксонський кабінет. В склад кабінету входять самі соціалісти.

За прийняття Ірландії до Союзу Народів.

Лондон. Райтер із Дабліна: В сенаті вільної Ірландської держави внесено резолюцію, яка констатує, що на думку сенату співпраця Ірландії з Союзом Народів дала бь добрі успіхи. Сенат звизав правительств, щоб поробило старання за прийняттям Ірландії до Союзу Народів. Дискусію відложено.

ко згаданого хлопця Федір Маліновський не робив з цього ужитку, алагодив його 50.000 мд. Подібних випадків можна подати кожного дня. Крім цього славний з нього політик, бо веде політику з дітьми кажучи: Німці хотіли забрати „Малопольську східню але не могли“. Цей учитель обрікує перед дітьми українське духовенство та зневажає наш нарід. Пане учитель! Сидіть тихо, бо буде лихо!

— **Вексель Пушкіна.** В новому, 10-тому числі совітського журналу „Красная Нива“ опубліковано фотографічну знимку векселя, підписаного геніальним російським поетом Пушкіном.

— **Розграблення Е. мітажа.** Петроградські совітські часописи доносять про нову грабжкартин а петербургського Ермітажа. Більшість заграблених картин вивезено в Москву.

— **Кооперативизація для торгавлі і промислу ширію.** стов. зареєстр. з обм. порукою у Львові, вул. Вірменська ч. 1 повідомляє своїх П. Т. клієнтів, що з днем 23. марта ц. р. перенесла свій склад шкіри, багато заосмотрений в добірний товар, до дому Краєвого Т-ва кредитового, вул. Домініканська ч. 11. 1967 1—3

— **До відома українського громадянства міста Львова і провінції.** Комітет будови читальні, захоронки і школи на передмісті Львова вишле в найближчих днях до патріотичних українських родин делегації, які збиратимуть жертви на будову важної нашої кріпости. Комітет є в послідній дуже гарній площі при головному тракці, закував вже 100.000 цегод і взявся до переведення дуже важкого діла з кріпкою вірою, що свідоме ваги справи українське громадянство допоможе йому сповнити цей важкий народний обовязок, збудувати національну твердиню передмістя Львова-Богданівки. (До тепер нема там жадної домівки). Всеч. ОО. душпастирів і сільська інтелігенція звольте перевести на цю ціль збірки в своїх громадах а мійське громадянство в органі-

заціях і інституціях. Гроші слати до „Дністра“ у Львові на вклад. ханж. 13.500. Виказ жертводавців буде оголошуваний з кінцем кожного місяця. Спшіть на ратунок за медбаной української громади передмістя Львова-Богданівки! — **Комітет будови читальні, захоронки і школи на Богданівці.** 1970 1—1

— **Вп. Паледчатиків в Чехословаччині** просимо отсим складати передплату на наш часопис в Банку Чеських Леґіонів в Празі на конто Видавничої Спілки „Діло“ у Львові, а нас повідомити листіакою. — **Адміністрація.**

Дописи з краю.

Орава, повіт Сялєс.

(„Діальність“ п. Ориняка.)

Орава, колись москвофільське село, після повороту численних селян в рядів Української Армії, очуналось з просоння: здавалось, що інтелігентні одиниці матимуть змогу продовжувати в селі культурно-організаційну роботу. Але це не сподобалося гром. писареві Олексі Оринякови, який зібрав мабуть, але чесну компанію і зачав „організувати“ село на свій лад. Розпочалися денунційції на невинних людей, а діяльність свою едяхоч Ориняк поширював на школу і на церков, везучи доноси раз до польських урядів, то знова на відміну до гр. кат. консисторії. Тут в ролі угодовця, там як горячий український патріот. Його робота не обмежувалася до Орави, але і в Калушні давав він докази дволичности кудю в чесній компанії їздив агітувати за лістою „хлібодів“ о. Ількова, на якій і його назвиско фігурувало, як кандидата на „посла“. Підготовані його компанією вибори в Ораві, приспорили із круга темних Бойків незначну кількість „обуванців“ для „машержи“. Но і тепер не заперестас Ориняк своєї демогогічної праці. Так за-

вернула йому голову посольське кандидатура!

Незабаром подамо деякі цікаві замітки про це, як п. Олексі Ориняк веде торговельні інтереси. Observer.

Голгоці пов. Підгайці.

Серед злиднів бранки і реєстрації переживала громада Голгоці дня 11. березня ц. р. день підйому духа. В тім дни відбувалися загальні збори Читальні „Просвіти“, конститууючі збори кооперативи „Зоря“ та організаційні збори Тов-а „Січ“. Дотеперішній голова Читальні отворив збори при битком набитій, великій салі, при співучасті делегатів філії „Просвіти“ з Підгайців і в комплеті зібраної місцевої інтелігенції.

Підчас полагоджування денного порядку селяне розбирали свої теперішні „гаразди“ та однозгідно стверджували, що одиниці їх ратунок в нинішню хвилю це — організація, просвіта та самопоміч. Як глибоко з переконання плили ці слова, про це свідчила декларація уділів кооперативи. Ця, розмірно убога громада, декларувала уділ на суму трьох мільйонів польських марок.

Збори закінчилися пізно вечором відспіванням народнього гимну та інших патріотичних пісень хором місцевої молоді. Підбадьорені на духу розійшлися учасники з переконанням, що підвалини під добре діло положені, а при добрій праці Голгоці невдовзі стануть одною з перших громад Підгайщини. (Гість)

Бучач.

У нашій повіті зачинає світати. Громадянство переконується, що найвищий час аставати до роботи. В січні закінчився одномісячний кооперативний курс, уладжений і ведений управою Повітової Господ. Торг. Спілки. Зголосилося на нього 20 учасників, головні із доохресних сел. Кандидати виявили багато охоти, так, що посвятившись дальшій праці в тім напрямі, стануть поважними силами як у веденню так і організуванню кооперативних Спілок.

Заходом тут, філії Т-ва „Просвіта“ уладжено 24. лютого ц. р. просвітно-економічну нараду. Програма її обіймала три реферати, а саме: 1) освітньо-організаційний, 2) видавничої діяльності і бібліотек, 3) економічний. Явилось на ній, крім Виділу філії, 22 відпоручників читальні і 15 мужів довіря. Підчас дискусії забирало голос головні селянство і радіті треба, що воно здає собі справу із ваги просвіти та економічного руху і бажаним булоб лише, щоб те зрозуміння обхопило ширші верстви нашого селянства.

Дня 17. березня відбувся знов заходом філії тов. „Просвіта“ „Святочний Вечір“ в честь Тараса Шевченка. Всі точки програми, завадяки добрій волі і охоті її виконавців, випали бездоганно, яких слухачі при битком набитій салі нагородили рясними оплесками. Жаль тих, що відійшли від маси без білетів, з огляду на брак місця в невеличкій салі. Щира подяка належить Вп. Ігуменатови Монасту. ООВ. за безкорисне відступлення салі. Наше громадянство повинно пересвідчитись, що необхідно є власна хата в відповідно салею на вистави. При добрій волі і жертвенности, хата станути може в короткім часі, а як буде зроблений початок, то і наше селянство допоможе перевести діло. Тому громадо — до діла!

Хто з нагоди коляди досіль ще не дав жертви на „Рідну Школу“, хай зробить це негайно!

ЛІТЕРАТУРНИЙ ВІСНИК

Дві методи критики.

У багатьох літературних напрямках і т. зв. наукових метод прикладених до розглянення письменської творчості є два напрямки ворожі собі, які можна вважати межовими і яких головні ідеї виходять у кожну спробу літературної критики. Один з тих напрямків відкидає можливість вийдення якоїсьбудь наукової методи, признає єдиною основою осудів особисту вражливості критика і тому цікавиться твором як таким, у відношенні до власного „я“, незалежно від питання: яке є відношення цього твору до інших творів та відношення інших „я“ до нього. Своєрідною прикметою цього напрямку є осуди проголошені про твір так, немов би вони могли бути зовсім незалежні від осудів про інші твори, рідної літератури та чужинної. Другий напрямок хоче добути основу свого осуду саме через порівняння його з іншими.

Він розвинувся в останніх 30-и роках у кількох різних формах, з яких одна стала порівняною методою загально-літературних явищ, інша пошуком „об'єктивних критеріїв“ (у розумінні всеоб'язуючого філософського каміння) у „фактах“ історії літератури, здогадках та помилках дотеперішніх критиків, ще інша, найбільше розповсюджена, стала модою, недугою пятаманії, під фірмою „наукової“ чи пак: бібліотечної ерудиції.

Залишаючи на боці питання про перевагу якогось роду критики, суб'єктивної чи об'єктивної, над іншими, можна звернути увагу, що який суб'єктивізм у критиці не може обійтися у своїх осудах без порівнянь: суто кожного осуду є порівняння двох величин. Alles ist Gleichnis. Найбільше особисті враження висловлені з приводу якогось твору є вислідком порівняння власних переживань з переживаннями письменника. І з другого боку: ніяка скільки порівнянна матеріяла, запозиченого з літератури, історії чи філософії не в силі заступити критикова його індивідуального світогляду. Його своєрідної вражливості, усіх тих даних освіти і темпераменту, які рішуче про ідею та форму його осудів.

Не важко простежити на теоріях суб'єктивістичної та порівняної критики як кожна з них силкується добути з двох протилежних фактів най сам висновок, а саме: що остаточним критерієм для проголошення критичних, одиноко можливих осудів є факт на якому їх власна індивідуальність, для порівняної критики — інші літературні твори. Справа наукової критичної методи була би вирішена, колиб з провіс людського духа можна відкинути індивідуальність. Суб'єктивізм став би не менше тривалою основою осудів, колиб індивідуальність промовляла силою самого факту, що існує, без огляду на її зв'язки з іншими.

Найкращі та найповажніші язви літературної критики зробились на цих двох межових становищах. В однім випадку критик мав перед собою твір і силкувався зрозуміти його, зблизитись з ним, відчувати його так, немов би мав перед собою живу людину, при якій забувалося про цілий світ і яку любимо за її наскрізь свербідні прикмети, за те, що вона не є неподібна до нікого іншого. Це становище висловлювало правду безпосереднього переживання спільного найбільшим творцям і найменшим читачам. Твір родиться з почуття, що деякі моменти індивідуальних переживань будуть висловлені зверх. Захоплення твором родиться

часто без потреби думок про історію літератури та основи критики. Критик, який видає осуд про вартість твору на підставі безпосереднього контакту з ним, під впливом низки вражень та міркувань прокинутих ним — приносить зі собою подих інтелектуальної чесності: бо-дай не шукає основ для свого осуду поза собою; свідомо чи несвідомо, він знає одну чималу правду, що вартість його осуду залежить від його ідей та вислову їх.

Критики, що користуються порівняною методою слухать не меншій правді; вони рівноважать виключність суб'єктивізму пригадуючи, що ідеал правди та краси не є безумовний, абстрактний, а є вислідком цілої низки індивідуальних творчих зусиль збережених у дотеперішніх творах. Принцип порівняної критики поширює також обсяг поняття вартості. Порівняна критика сповнює в відношенні до рідної літератури аналогічну роль як закордонна дипломатія до внутрішньої національної політики; вона пригадує, що вироблені ідеї та форми національного духа мусять рахуватися з існуванням ідей та форм вироблених іншими народами: — що вартість рідної літератури мусить подекуди цінуватися взаємини-ми, внутрішніми, національними зі зовнішніми, чужинними. Порівняна критика, як закордонна дипломатія, має за завдання забезпечити рідну країну перед гіркими несподіванками з боку звеличників суб'єктивної вартості, яка ґрунтується на „внутрішній“ почуваннях неперевіреніх ідеями та формами зовнішніх сил. Опе порівняння можна вести і далі. Порівняна критика падає сама у невиласне провалля, коли вірить, що з великої кількості різноманітних літературних форм і ідей про них — можна добути теоретично одну загальну відповідь на те: що таке краса? і практично перейти від неї до прикладення „наукової“ (всеоб'язуючої) методи основаної на найденім критерію вартості. Ці спроби дуже живо нагадують сентиментальну дипломатію, яка є пересвідчена, що збагнула тайну Справедливості і в імені цього непохитно-обов'язуючого принципу в силі спасти рідний край незалежно від вважених його сил з іншими зовнішніми силами.

Суб'єктивізм у критиці збунтований проти абстрактних схем, які не в силі заступити ролі творчої індивідуальності не в силі вийти поза межі сентименталізму аналогічного у внутрішній, чисто-національній політиці, коли вважає критерієм вартості настрої та форми своєї уяви неперевірені рефлекси: — завдяки яким умовам індивідуальної форми переживань можуть стати вартістю себто силою впливу?

Не важко звернути увагу на те, що ні один рід суб'єктивістичної критики — чи буде він називатись імпресіонізмом, дилетантизмом, індивідуалізмом, анархізмом чи інтуїтивізмом — так само як ні один порівняна метода не існують у такій чистій формі в якій кожний з цих напрямків зясовує свої принципи як основи критики. Зрештою можна не зясувати ні одного теоретичного принципу і бути прегарним критиком; можна зібрати сотку теорій про методи та завдання критики і виявити (це буває навіть дуже часто) безкритичну наївність. Критик обмежений до вислову свого особистого смаку може користуватись ерудицією гідною найкращого спеціаліста від порівняних літератур; приклад Ремі де Гурмон. Спеціаліст від порівняних літератур може не вийти поза свої суб'єктивні ідіосинкразії, які надто часто є на-

віть чимсь нищим: — відсутністю якогосьбудь критичного світогляду.

Усі роди критики, які шукають рішучої відповіді на питання: в якому напрямку треба шукати споліваної суті критики? — заплутуються у схоластичне лавутиння, коли виходять зі становища, що критика може бути лише або суб'єктивною або об'єктивною. Зовнішня форма вислову своїх поглядів, яку називаємо раз суб'єктивною, іншим разом: об'єктивною — не каже нічого про більшу або меншу суб'єктивність чи об'єктивність критичної методи. Вона є вислідком, не менше або більше „вірних“, „правдивих“ ідей, а вислідком темпераменту критика. Лірична поезія не стає менше вартісним родом літератури ніж драма задля цієї причини, що її форма є більше суб'єктивна. У царині критики не легше встановити шкали вартостей у відношенні до поодиноких її метод, системи та напрямків ніж у царині літературних родів. Розвиток, перевага і успіх поодиноких форм критики залежатимуть від усіх змінних умов даного історичного менту і середовища.

Питання про ознаки суб'єктивності та об'єктивності якоїсь критичної методи є питанням про силу та тривкість таланту письменника, що висловлює себе при допомозі літературного роду званого критикою. Об'єктивність критичної методи і ідей критика не може бути заснована в ніякій теоретичній формі, тому, що оця об'єктивність не є нічим іншим як живучістю творів критика, отже справою майбутньої практичної перевірки а не вже найденими сутими прикметами „правди“. Кожний критичний твір, так само

як інші літературні твори, може (мусить) бути сполукою першнів рідної вартості і ті самі першні можуть складатись нині лише на суб'єктивні осуди а завтра зрости до об'єктивної сили. І навпаки. А само ствердження цієї вартості (об'єктивності) є лише ствердженням меншого або більшого впливу критика на якийсь обсяг літературної діяльності.

Критик з деякою філософією освітою, який має нахил до висловлювання своїх поглядів у суб'єктивній формі (краще може було би сказати: тоні) розуміє, що його найоригінальніші літературні враження та міркування не можуть нехтувати ідеями про літературу: розумінням як найширшого обсягу провіс творчості та індивідуальностей. Так само чутливий знавець кількох літератур не в силі буде знехтувати думками про форму в якій має висловити свої осуди. Він знає, що ідеї в критиці є безпосередньо зв'язані з потребою визволення себе від готових літературних схем себто формул, принципів та осудів доступних усім мов форма похвали та догани.

Байдуже з якого становища кождий з них вийде. Байдуже й та до яких теоретичних висновків про літературу та критику дійдуть вони. Важливе те: яким матеріалом вони орудують і як ним орудують. Якщо всі засоби слова виявлені у творі назвати формою а світогляд письменника — ідеєю, тоді можна сказати, що взаємини між формою та ідеєю у творі критика є саме тим, що живе: — що прокидає проблеми в ньому і в нас.

Махайло Рудницький.

Літературні вісти з України.

До Берліна наспіли листи з України від деяких наших письменників і діячів. Ось деякі новини з тих листів.

П. Я. Стебницький (Павло Смуток) лежить при смерті, зруйнований недоїданням і переатою. Лікарі не сподіваються, щоб він видужав.

Сергій Ефремов ще й досі не знає, яка його чекає доля, бо постанову про його висилку не скасовано, а тільки відложено. За кордон він їхати не хоче, та коли йому доведеться вибрати між Туркестаном і закордоном, то він вибере останнє.

М. М. Грінченко (Марія Загірна) цілими тижнями не виходить з дому, бо не має сил. Проте вона дуже багато працює, особливо над перекладами. Її заходами перевидано у Києві три поеми її покійного чоловіка: „Нахмарило“, „Миротворці“ й якусь ще одну.

На українські книжки, навіть на дитячі, совітська влада встановила таке високе мито, що коли зза кордону приходять пакунок, то адресати — здебільшого бідні українські письменники — не мають змоги їх викупити. А на московські книжки мита нема!... Кияне тому прохають до якогось часу пакунків з книжками їм не посылати.

Мистецькі виставки.

Виставка О. Архипенка.

Про другого нашого славного артиста-скульптора Олександра Архипенка, який постійно живе у Берліні, можемо також подати деякі потішачі відомості.

Архипенко в останній часі дуже багато працював і дав низку нових видатних творів. На виставі „Нової Сецесії“ в Берліні він виставив „Торсо“ античної краси й пластику з металу, яка з боку техніки та експре-

сії є новим словом навіть для Архипенка.

У місяці лютім відбудеться збірна вистава Архипенкових творів у Липську (в помешканні Музею). У місяці квітні він улаштує свою виставу у Празі.

За останній час твори Архипенка придбано для музеїв: у Берліні (Kronprinzenpalais), Гагені, Бесні, Франкфурті над Меном, Мангаймі, Липську, Роттердамі (Голландія) та Осака (Японія). Мистецька школа, яку Архипенко провадить у Берліні, приваблює учнів з найдавших кутків світу.

Нині Архипенко готується до подорожі в Америку. Вийати туди він думає місяців через два. Він переносить туди свою школу й взагалі має дуже широкі артистичні плани, про які може доведеться докладніше поговорити іншим разом.

Монографія про Архипенка, яка має вийти у виданні „Українського Слова“, на превеликий жаль, вийде з передмовою не українського, а німецького автора. Переговори Архипенка з п. М. Голубцем у справі тої передмови не дали позитивного наслідку, а тому передмову має написати інштутгартський професор і знавець мистецтва Гільдебрант.

Г. Максименко.

Н. Українська Мистецька Виставка у Львові.

Нам пишуть:

Гурток Діячів Українського Мистецтва у Львові, розіслав запрошення до участі в II. Українській Мистецькій Виставці, яка буде відкрита у Львові дня 1. мая і триватиме до 1. червня ц. р. Виставки обійматиме твори малярства, графіки, різьби і архітектури, при чому доповненням відділу останньої буде перегляд знімок і рисунків з пам'яток старі української архітектури, так дерев'яної, як кам'яної. Кожен відділ виставки, за винятком різьби, займатиме окрему кімнату виставкового помешкання. Метою II. У. М. В. є згідно з програмою „Л.

Д. У. М. — освіднення загально громадянства з кожодчасним станом українського плястичного мистецтва без огляду на напрям, в якому воно розвивається. Участь у виставці може прийняти кожен запрошений і незапрошений (за незнанням місця побуту) український плястик, який найдалі до дня 20. квітня ц. р. надішле на адресу Секретаріату „Гуртка“ (Львів, вул. Лісна ч. 12) свої твори, що будуть розглянуті через жюри, в яке входять: 1) Петро Халодний, 2) Сергій Тимошенко, 3) Микола Голубець та 4) Олена Кульчицька. На виставку можна присилати тільки твори, які не були ні на одній мистецькій виставці у Львові. Надіслані експонати повинні бути оправлені. Разом з експонатами треба прислати подрібний їх список з означенням їх розмірів, техніки і матеріалу, а також ціни, оскільки вони призначені до продажу. Секретаріат „Гуртка“ застерігає собі 10 відсотків від ціни продажу на витрати адміністрації. Пересилку експонатів до Секретаріату оплачує Автор, поворотну посылку оплачує Секретаріат. Секретаріат просить кожного із Запрошених — негайно по одержанню запрошення повідомити його про свою згоду та подати приблизно число, техніку й розміри експонатів.

З записної книжки бібліофіла.

У „Blacwood's Magazine“ за вересень 1922 р. друкувалися спомини Ш. Валле Д'Арвіо, який мандрував в другій половині 17 віку по Сході та Єгипті. В Смирні бачив він цілий транспорт невольників-християн, котрих висилали в Каїр на продаж. „Більшість цих невольників була з України або з козацької землі. Багато між ними й жінок, молоді дівчата заздро охоронюються євнухами, але я мав змогу розмовляти з деякими з них по французьки (!), вони благли мене викупити їх; бо бажали заховати віру, в якій родилися. Віра ця грецька. Серце моє розірвалося, бачучи християн, котрих веди на торгівницю, як худобу, однак я не був настільки багатий, щоби викупити милосердя в таких великих розмірах“.

Саме вийшло у французьким перекладі повні спомини зв сього польського шляхтича Яна Пасека, товариша гетьмана Мазепа з часів його молодості. Уривки зі споминів, котрі торкаються гетьмана Мазепа були у свій час в 1833 р. перекладені і надруковані в журналі „Revue pittoresque“ 1. 232. Адамом Міцкевичем.

Старий журнал бібліографів і бібліофілів „Посередник шукачів“ оголосив анкету: які є 10 найбільше звісні і найславніші жінки XIX століття? Ось відповідь Мадам де Сталь, Мме де Кріденер, Мме Рекаміє, княжна де Беррі, Рашель або Паті, графиня Сегі, Жюльєн Занд, Софія Ковалевська або Марія Башкірцева, Бернадет, Роза Бонер.

В 1921 р. німецьке видавництво „Болфа“ продало 800.000 примірників Рабіндрнати Тагоре.

„Які даремні наші зусилля у відшукуванні правди! Навіть в історії. Яка темнота! В далекому минулому, що ми знаємо про нього? Ось на приклад перші Цезари імператорського Риму — замальовані як страшні злочинці. Але хто нам передав це? Тацит, Светоній, Ювеналь: все свідчення їх ворогів. Пізніше, коли вже існує багато документів завдяки друкарні, саме оце багате ма. серіалів, утруднює вироблення осуду: а скільки суперечок! Я досі не знаю чи Мават був тигром чи

Христом...“ (Франсуа Копе, 9. березня 1893).

„Читання книжок — це один із обов'язків чесної людини“ (Христина, королева шведська).

Як пишеться історія! Про оден і той-же факт — процес в папській Римі в XVI. в. Фенельон звертає увагу на ролі комісії. Вольтер каже „вони вирішили помилково більшістю“ („Вік Людовика XIV“). Мішель „нічого не вирішили, бо не мали більшості“ („Історія Франції XVI й том, розд. 8.).

„Нерв війни — це гроші“ Цицерон перший пустив цю фразу: „pergus belli rescriptum“; за ним повторив її Плутарх і Маківеллі; а також Рабеле: „нерви війни це гроші“, і Ляфонтен „в любові як і в війні нерви це гроші“.

І. Борщак.
Париж.

Бібліографія.

Журнали:

„ВИЗВОЛЕННЯ“. Місячник вільної української думки за кордоном. Число II. Березень 1923. Відень-Прага. (Адреса Редакції: Praha, II. Štěpánska 49/II. C. S. R. Адміністрація: Wien VIII, Postamt 65, Postfach „Wyswolenia“). Зміст: Я. Я. 1861—1923. Д-р М. Позинський: Польща й Україна. В. Павловський: Перегін за Збруч. І. О. Бочковський: До характеристики методики й техніки чеського національно-визвольного руху. (Передруковано в 64 і 65 чч. „Гром. Вістника“) П. Карманський: Не кам'яніть на могилах. М. Далекий: З „Блакитної Книги“. І. Німчук: Українська політична еміграція у Відні в часі світової війни. Придніпрянська еміграція. О. Олесю: Марія Заньковецька. А. Жук: До історії української політ. думки перед світовою війною. Ю. Ахо: З циклу „Галузка ялівця“. Р. Тагора: Про самоздійснення шляхом пильності. О. Грицай: Українці. П. Карманський: П'юсеппе Мацині. А. Коушельницький: Упадок Львова. А. В.: Українська Парла. Репрезентація у варш. соймі. В справі порішення державного становища зах. українських земель. З українського життя за кордоном. Шляхами української емі. думки. З поміж книжок, брошур і журналів. Надіслані книжки. На прес. фонд „Визволення“.

„ЗОРЯ“ — Ужгород 15. марта 1923. Голт III, число 6.

„КООПЕРАТИВА“ — Ужгород 8. лютого 1923. Рік III, ч. 2.

„МАСКИ“ журнал сатири й гумору. Львів дня 30. марта 1923. р. Ч. I. Рік I. Видає Редактор Микола Голубець. (Адреса Редакції: Львів, ул. Лісна ч. 12. Адміністрація: Львів, ул. Руська ч. 18. Поодинокое число 2000 мк. Квартальна передплата 12000 мк.). Зміст 1. числа: П. Ковжук: „Вирішили...“ (рисункон сконфісковано). Р. Купчинський: „Маски“. О. Бабій: (вірш сконфіскований). „Життя“. „До риму“. „Нотисини“. „Жінка“. „Мольо“. На зломаному карнеті. П. Ковжук: „Ваза“ (заставка). П. Ковжук: „Ваза“ (графіка). К. Поліщук: „Стигла дівка“. О. Бабій: „На провесні“. Ю. Шкрумеляк: „Гумор-Лицарь“. Мольо: „Другий акт. На магінісі літератури“. П. Ковжук: „Міжпартійні вакханалії“ (рисункон). Дотепи, оповідання і афоризми.

„СІЛЬСЬКИЙ СВІТ“. Ілюстрований місячник посвячений сільській господарстві. Перемишль. март 1923. Ч. 3. Адреса Редакції і Адміністрації: Перемишль ул. Зелена 5.

„ТРИБУНА УКРАЇНИ“. Неперіодичний орган української еміграції. Ч. 1. Березень 1923. Адреса Редакції: A. Salikowski, Warszawa, Ochota, Orszewska 44.

Зміст: Зазначення „Трибуни України“. С. Торнтон: В шуканнях виходу. П. Чижевський: Вибудова України і закордонні капітали. О.

Саліковський: На історичнім роздоріжжю. С. Русова: Чому я опинилася на еміграції. А. Лукашевич: Українська еміграція в Польщі. О. О-сенко: Українська еміграція в Чехословаччині. Д. Дорошенко: Літературне життя на еміграції. О. Хоменко: Зізд еміграції. О. Пачовський: Національна освіта на еміграції. S. T.: Військові пляни Москви. Е. Правобережцев: Серед руїн і могил. Нові книжки. Літературно-анданічна справа на Україні. З українського життя.

„УКРАЇНСЬКИЙ СКИТАЛЕЦЬ“, орган військової еміграції земель З. У. Н. Р. Редакція: Wien XVIII, Fergasse 31. ч. 4. (26.) 15. лютого 1923. Зміст: Епізод з весни 1920 р. В. Пачовський: Пісня про Р. Круця й Луценька. Я. Береза: „Polska tycerskość“. О. Грозик: Стрипак. В. Верховинка: Їх доля. Я. Дакла: Моє прожиття. П. Карманський: Побий нас Боже за провизия. „Полювання на людину“. П. В. Волинь під військовим зарядом Галичан 1919 р. Д-р О. Грицай: Смертельна справа. Р. Жук: Вільне козацтво. Спомини нар. учителя з Волині. I т. д.

„УКРАЇНСЬКИЙ СКИТАЛЕЦЬ“ ч. 5. (27.) зміст: Поетови-скитальці. Д-р О. Грицай: Тіням Маркса. В. Пачовський: Гекатомба. М. Дольницький: Шевченківська свята в Бершаді. П. Карманський: Не випускайте прапора. А. Макаренко: Значіння Шевченківських свят для перших українських воєнків на Вел. Україні. В. Верховинка: Сіра книжечка. М. Курах: Тим, що впали. Р. Колтунюк: На Житомир. О. Лазурко: Дещо з санітарних відносин У. Г. А. Р. Колтунюк: З кліщів смерті. I т. д.

ТЕАТРАЛЬНЕ МИСТЕЦТВО — місячник театру і сцени. Львів, март 1923.

Курс грошей.

Львів, дня 23. марта 1923.	
Долари американські	425.00—00.000
(1 і 2-ки)	42.000—00.000
Долари канадські	44.00—00.00
(1 і 2-ки)	405.00—00.000
Марка німецька (10 тис.)	2.70—0.00
„ „ (100)	0.00—0.00
„ „ (сотки)	2.45—0.00
„ „ (дрібні)	2.25—0.00
Лей румунські (дрібні)	18.00—0.00
„ „ (дрібні)	17.00—00.00
Корони чеські (дрібні)	12.00—00.00
„ „ (дрібні)	1225.00—00.00
Австрійські степл.	00.00—00.00
„ „ ст. ем.	0.000—00.000
„ „ сотки нов. ем.	00.00—00.00
„ „ 50 кор.	00.00—00.00
„ „ 20 кор.	—00—00.00
„ „ 10 кор.	—00—00.00
„ „ 1 і 2-ки	0.00—0.00
Рублі 5-сотки	350.00—00.00
„ сотки	320.00—0.00
„ 25-ки	105.00—00.00
„ дрібні	0.00—0.00
„ думські 1.000-ки	00.00—00.00
„ 250-ки	00.00—00.00
Франки французькі	2825.00—00.00
Фунти стерлінги	195.00—00.00
Франки швейцарські	8200.00—00.00

Золото.	
20 кор.	000.00—00.000
20 франк.	100.00—00.000
20 марк. нм.	000.00—00.000
Фунти стерлінги	00.000—00.000
10 рубл.	000.00—00.000
Долари	00.00—00.000

Срібло:	
Корони австр.	0.000—00.000
5 кор. австр.	00.000—00.000
Фльорени австр.	0.000—00.000
Рублі	00.000—00.000
Коліки	07.00—00.00
Долари американські	00.00—00.000
„ полов. 1/4	0.000—00.000
Долари канадські	0.000—00.000
„ дрібні	0.000—00.000
Лей румунські	0.000—00.000

Посмертні згадки.

О. Еміль Целевич, гр. кат. парох в Заово (коло Калуша) помер дня 8. марта ц. р. в домі своєї родини в Чижикові (коло Винників) в 92 р. життя. — В. И. П.

ОПОВІСТІ.

Люба симфонічної оркестри відбудеться 25. марта 1923 в малій салі Тов. ім. Лисенка о год. 9.30 перед полуднем. Поситись о точність і як найчисленнішу участь. Управа.

Паволяний ревієнції в парохії Успеня Пр. Д. Марії (Волоська Церков) відбудуться від 25. до 30. с. м. кожного дня о год. 6 і пів веч. а дни 25. (неділя) о год. 5. веч. Дня 30. о год. 8. сповідь.

Клуб шахістів у Львові улажує для членів і для гостей з провінції шахові змагання в засід від 24. III. — 3. IV. в Республіці (вул. Ко тюшка) що дня о 7. г. вечер м. Ті, що хотіли би взяти участь, аби-як аголоситися у висше поданому часі та льокали в одного з членів старшини (проф. Бабин голова, проф. Франко місто голова, Прокопович п. сар, Кошко скарник). Виграші нагороди в сумі 100.000 мп. застерігається для Рідної Школи. 1971 1—1

Для вивізн. Збірка між Громадянами Сториччини 700.000. Василь Дувало Львів 00.000 Т.р. Просвіта в Моравській Остраві 50 чк., Іван Колодубець Кіраї-газа 25 чк., О. Фадієвич Стрілська нові 3.000, збірка В. Кивелюка в Скалаті 17.500, о. Д. Скленкович Поморани 12.000, з нагоди іменини Льва Гена 27.000, о. М. При-тучок Сколе 53.000, І. Паламар Журавно 5000. Всім Вп. Жертводавцям щиро подякує складас Комітет допомоги політичним вивізн. 1147 1—1

Позірі Городецьчина і Яніщани! Загальні збори Філі Тов-а „Просвіта“ в Городку відбудуться в четвер день 29. марта ц. р. о годині 11. перед полуднем в салі Тов-а „Поміч“. Того самого дня о год. 12-й Шкільний Зізд, який скликає Кружок У. П. Т. в Городку Ягайлонський, в чийі Череведення організації „Рідної Школи“ в повіт. Провіситься Вп. Інтелігенцію і свідоме селянство з кожної громади посылати намічене длох делегатів. — Філі Тов-а „Просвіта“ і Кружок У. П. Т. в Городку Ягайлонський. 1953 1—1

Життя на будову Читальні, школи і захоронки на Городецькому передмісттю „Богданівка“, зложили в марках польських сідуючі громадяне м. Львова: По 500.000: фірма Н. Н. По 200.000: Стефан Іванчук, по 100.000: Володимир Филипович, Іван Ілшинський, Марія Миколишин, С-ка „Відбудова“, по 60.000: Олекса Чайка, по 50.000: Зофія Лесів, Йосиф Грицай, Теодор Маци-нський, Малюжата Пелешук, Роман Пелешук, Іван Борон, Михайло Дичко, д-р Михайло Волошин, Василь Гресьяк, Онуфрій Пашак, д-р Стефан Федак, Михайло Яків, Сидір Кузик, Володимир Крисько, по 40.000: Онуфрій Олінець, Стефан Дочич, по 30.000: Йосиф Буфан, Володимир Кульматинський, Іван Лучечко, Н. Крупілова, по 25.000: Теодор Шумляк, Теодор Савка, Андрій Михайляк, по 22.000: Тимотей Опришко, по 20.000: о. Гаврилук, Василь Грицків, Бронислав Калечний, Михайло Кирил, Михайло Тузак, Теодор Бочуляк, Іван Ільків, Стефан Юськів, Іван Миколишин, Михайло Пікор, Іван Гринь, Петро Ткач, Іван Грещак, Василь Рибчак, Дмитро Мидинський, Григорій Мацьопа, Михайло Сусь, Стефан Клоп, по 10.000: Микола Кулик, Іван Ходань, Петро Куньц, Павло Войтович, М. Зазуляк, Ілі Вентик, Андрій Шпак, Дмитро Павзаник, Александер Вітик, Ксеня Гловач, Никодим Спасник, Матвій Олійник, Теодор Андрушків, Іван Зуб, Михайло Каструба, Іван Малик, Антін Соха, по 5.000: Петро Дідик, Юлія Вочуляк, Григорій Курілас, Андрій Іваницький, Антін Янішевський. 1970 1—1

Дрібні оголошення.

МЕШКАННЯ для панночок за провінції. Тисовська, Листопада 31, партер. 1948 2—2

НОТИ до співу і на всікі інструменти висилає „ТОРБАН“ Львів, Оссоли-ських 6. Католицький парох. 1945 2—5

СЛУЖНИЦІ кухарки до всего, що уміла би смачно варити пошукуються. Зголошення до Адміністрації під: „добра посада“. 1904 4—5

ЖУРОК до хору потреб, є український театр Когутяка. Зголошення до Адміністрації „Вістника“. 1934 3—3

Книгарня Наукового Товариства ім. Шевченка
1906 1-1 ЛЬВІВ, РИНОК 10, ГАЛИЧИНА.

ВИДАВНИЦТВО РАТАИ

ВІДКРИЮ торговлю, реставрацію, а найму або до стійки пристану. Зголошення до Гнат Мартинюк, Калущ, Народний Дім. 1917 3-3

ВІМНАТИ окремо або при родиві більше центра по змозі з повним удержанням шукати спокійний банківський урядник. Зголошення до Редакції під "д-р Б." 1952 2-6

ОГОЛОШЕННЯ.

За оголошення Редакція не відповідає.

ТОВАРИСТВО

Кравчий Союз Ревізіонний
у Львові подає до в'дома, що 11-ий КРАЄВИЙ

Кооперативний Зїзд

відбудеться дня 30. марта 1923. о годині 10-ій перед полуднем, а

ХІІ.

Звичайний Заг. Збір Союзу,

відбудеться дня 31. марта 1923. о годині 10-ій перед полуднем.

Зїзд і Загальний Збір відбудуться в залі "Української Бесіди" у Львові, при вул. Рутівського ч. 22 (Народний Дім) і пов. Порядок нарад обох зборів подається в "Громадський Вісник" з дня 18. березня 1923. і в "Господарсько-кооперативній Часописі" ч. 6. Кожен кооператива повинна вислати кончею свого відпоручника з повноваженням, а бодай з кожного повіту повинно прийти по кільканайцять відпоручників.

1912 1-1

РАДА КР. С. Р.

Огляд Історії
Українського Права

по запискам за викладами проф. д-ра М. Чубатого (Історія джерел та державного права ч. I і II.)

Видання третє справлене і доповнене. Стор. 340, 4^е. Ціна Мл. 20.000. Висилка на провінцію за пошлатою або по поштоматом надіслати Мл. 22.000. Купувати і замовляти можна в

КНИГАРНІ НАУКОВОГО ТОВАРИСТВА ім. ШЕВЧЕНКА у Львові, РИНОК 1969 число 10 1-3

Емігранти, які не можуть виїхати до Америки (Зєдинених Держав) або Канади, можуть без ніяких труднощів виїхати — до КУБИ

— Всіляких інформацій уділяє безплатно —

„Holland-America Line“

Львів, Сикстусьна 24

XXVI 1-3

(ДІВН. ГОРОДЕЦЬКА 101.)

Прієжджаючи до Львова можуть еступити Городецька 91.

КИНОТЕАТРИ

КОПЕРНИК і МАРУСЕНЬКА

висвітлюють від п'ятниці 23. березня п. р. настрєву драму в 6. частях славного письменника, автора "Ткачів" і "Затопленого Лавону" Гергарда Гауптмана п. з.

„ГАНУСЯ“

Архитвір цей (жемчуг німецької літератури) окружив в тріюмфі обі міркулі світа. — Ромо Гануся креує вродлива, молоденька акторка Маргарита Шлегель. Евангеліського учителя відтворює славний драматичний артист Теодор Льюс.

За редакцією відповідає Ол. Кузьма.

Поступили в продажу: М. КОСТОМАРОВ: "Чернігівна", бувальщина XVII століт. П. КУЛІШ: "Оповідання". "А-а, КОТОЧОК". Збірник пісень, казок і приповідок для маленьких дітей; ілюстр. М. Бутовича. І. НЕЧУЙ-ЛЕВИЦЬКИЙ: "Баба Парася та баба Палажко". Ч. І. М. ЛАМІ: "Оповідання з Шен: спіра". Г. ФЕРРЕРО: "Гибель античної цивілізації".



Royal Mail Line

Централа на Польщу: Варшава, вул. Електоральна 35, Тел. 509.09.
Дуже важна вістка для пасажирів, що їдуть до Куби!!

Подаємо до відома, що для вигоди наших пасажирів, що хотять їхати до КУБИ перед 15. квітня ц. р., щоби поминути хвилеві труднощі, які завязані з переїздом через окупаційну полосу Рур до Франції, наш пароплав **„Carmartershire“** відпливає дня 8. квітня ц. р. замість з французького порту, безпосередно —

з Дандігу до Гавани (Куба).

Пасажири не будуть підлягати з Дандігу ніяким лікарським оглядинам і квантанам. Сей корабель призначили ми виключно для перевозу пасажирів з Польщі і тому поїде він прямо до Гавани, не задержуючися в інших європейських портах.

Пасажири, що бажають виїхати тим пароплавом, повинні у власному інтересі безпосередно зголоситися до нашої Центрالی у Варшаві, вул. Електоральна 35., або до одної з наших філій

Львів, Городецька ч. 93.

СТАНІСЛАВІВ, вул. 3-Мая 5.

КОВЕЛЬ, вул. Новозалізнична 4.

БЯЛИСТОК, вул. Кілінського 21.

ГРОДНО, площа Баторія 3.

в цілі зареєстрування, бо кількість місць на тім пароплаві стисло обмежена.

Реєстрація починається в понеділок дня 19. березня 1923. Наш транспорт під управою спеціального провідника виїздить з Варшави в п'ятницю дня 6. квітня с. р.

Пароплавна карта з Варшави до Куби коштує лише 86 доларів.

По всілякі інформації просимо звертатися до

ROYAL MAIL LINE

Централа на Польщу: ВАРШАВА, ВУЛ. ЕЛЕКТОРАЛЬНА ч. 35. — Тел. 509.09.

також до слідуєчих наших філій:

Львів, вулиця Городецька ч. 93.

СТАНІСЛАВІВ, вул. 3-Мая 5.

КОВЕЛЬ, вул. Новозалізнична 4.

БЯЛИСТОК, вул. Кілінського 21.

ГРОДНО, площа Баторія 3.

1923 1-1

Новість! На піст!

— СТРАСТНІ РОЗВАНЖАННЯ. —

молєбен, пісні й молитви. "Голгофа", 15 ілюстрацій. Надається до масового поширення між народам. Ціна книжки мп. 2.300. Замовляти: "ДОВРА КНИЖКА". Львів, 1968 вул. СОДОВА 4. 1-2

До читачів „Громадського Вісника“

ВНЕ МАЙНЕ ВСІ читачі „Гр. Вісника“ переконані, що то будуть якісь

но в нашій кооперативі, чи то по отриманню замовлення у нас товарів поштою, що **„Регулятор“** є найдешевшим жерелом закупу товарів, о чім кооп. „Регулятор“ остаточно свідчать також тисячі висем до нас зі всіх майже сторін нашого краю, від наших клієнтів, а йменно від поодиноких осіб, кооперативів, сплєх, крамниць і т. я. Замовляючи у нас товар, стається нашим постійним клієнтом, о чім переконують свідчать часті замовлення та численні подяки і тільки з браку місця їх не поміщуємо. Чому у нас товар **дешевий і даешевий?** Відповідь дуже проста: купуємо безпосередно від фабрик більші партії, а наш клієнт, о чім переконують свідчать часті замовлення та можливість рабути вигідно товар, висилаємо ще по старих цінах, а з оглядно з невеликою зверхкою і подаємо нище ціни: **Убрання і готові гарнітури.** Одні гарнітури готові, складаються з блуз, кам'яних і спідєв, з матеріалу найкращого, подвійної ширини, ягід, дальше триколінові і струскові дуже мішні в різних краках: Сорт А. 69.800 мп., Сорт Б. 88.900 мп., Сорт В. 108.600 мп. Хлопчачі до 18 літ: Сорт А. 58.000 мп., Сорт Б. 68.700 мп. Убрання з матеріалу чі до 18 літ: Сорт А. 158.600 мп., Сорт Б. 169.800 мп., Сорт В. 188.600 мп. Сорт Г. 198.800 мп. Хлопчачі до 18 літ: Сорт А. 88.000 мп., Сорт Б. 98.800 мп. Блузи (набати) з пайгового матеріалу, триколінові і струскові як вище: Сорт А. 34.900 мп., Сорт Б. 38.900 мп., Сорт В. 44.900 мп., Сорт Г. 57.800 мп. Намізольні як вище: Сорт А. 16.500 мп., Сорт Б. 17.900 мп. Сподні як вище: Сорт А. 16.900 мп., Сорт Б. 17.900 мп., Сорт В. 23.800 мп., Сорт Г. 25.000 мп. Сорт Д. 29.800 мп. Рийти (Бричєси) Сорт А. 17.900 мп., Сорт Б. 23.800 мп. Рийти (Бричєси) струск. аля корт: Сорт А. 44.000 мп., Сорт Б. 52.000 мп. Рийти (Бричєси) плюшові в пружки: Сорт А. 55.000 мп., Сорт Б. 58.000 мп. Матеріал одяговий вояжний, доброї якості дуже тривкий в різних краках, подвійної ширини, який надається так на дуже ські убрання, як рівнож на жіночі костюми. За метер Сорт А. 18.500, Сорт Б. 22.500, Сорт В. 38.000, Сорт Г. 42.500, Сорт Д. 56.500, Сорт Е. 68.100 мп. Матеріал на пальта, покриття футер, курток і пр., дуже тривкий, заступає цілком найдорожчі англійські сукна в різних краках по ціні за метер: сорт А. 29.800, Сорт Б. 58.800, сорт В. 80.000 мп. Матеріал на жіночі суні, практичний, в різних краках по ціні за метер: сорт А. 12.500, Сорт Б. 16.500, сорт В. 21.800 мп. дальше вищої якості повної ширини, Сорт А. 29.500, Сорт Б. 32.000, сорт В. 48.800 мп. Цайги м'ягкі, дуже тривкі, з подвійної ширини по ціні за метер: сорт А. 10.500, сорт Б. 15.800, Сорт В. 27.800 мп. Полотна, зефіри, полотення, перналі від 7.800—12.900 мп. Аksamит в пружки на сподні і одяги в різних краках дуже тривкий: сорт А. 28.500, сорт Б. 29.900 мп. Струск звич. дуже сильний сорт А. 18.500, сорт Б. 26.800 мп. Хустини, хустини від перкалєв до шовкових по ціні від 3.700 60.000 мп.

Великий оборот малий зиск! Хотять дати на дальше

До кожного замовлення висилаємо спеціальний ціник. — Замовлення виконуємо сейчас і платиться при одержанню товару. Порто і опакування платять замовляючий. — **УВАГА:** Товар не до влодобі приймаємо, гроші звертаємо або замовлюємо після бахання на виші в протягу 14 днів, тому ризика нема. —

Замовлення просимо адресувати так:

„коопер. „РЕГУЛЯТОР“. Львів. Валога ч 14

З друкарні „Спільн. Діло“ Львів, РИНОК ч. 10.